



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la *propunerea legislativă „Legea exploatațiilor agricole”*, inițiată de 5 senatori (patru din grupul parlamentar P.D.S.R. – Social Democrat și Umanist și unul din grupul parlamentar P.R.M.).

1. Prin această propunere legislativă se urmărește realizarea unui obiectiv complex – eliminarea deficiențelor actuale din agricultura particulară românească, datorită fărâmițării excesive a terenurilor agricole rezultate din aplicarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată - prin crearea cadrului legislativ privind organizarea de exploatații agricole viabile, sprijinul acordat de stat acestor exploatații, precum și cu privire la organizarea teritoriului exploatațiilor agricole, în condiții optime pentru valorificarea resurselor funciare, dotarea și echiparea tehnică corespunzătoare condițiilor naturale specifice țării noastre.

Lucrările de organizare a exploatațiilor agricole sunt prevăzute a fi executate de instituții de profil, cheltuielile fiind suportate de la bugetul de stat, dimensionarea acestor exploatații fiind făcută în concordanță cu practica din țările cu agricultură dezvoltată, ceea ce va permite integrarea agriculturii românești în sistemul agriculturii din Uniunea Europeană, creându-se astfel premisele sprijinirii cu fonduri comunitare.

2. Un astfel de act normativ este necesar deoarece în agricultură se manifestă o serie de deficiențe datorate faptului că, prin aplicarea Legii fondului funciar nr. 18/1991, terenurile agricole au fost împărțite unui număr mare de proprietari, circa 4,7 milioane, creându-se un număr foarte mare de proprietăți mici, în medie de circa 2 hectare, fărâmițate în peste 47 milioane parcele, făcând imposibilă exploatarea eficientă a terenurilor agricole.

3. Textul propunerii legislative se impune a fi pus în conformitate cu prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în vederea eliminării dispozițiilor cu caracter programatic, conținând principii generale, enunțuri și elemente de strategie.

Astfel, potrivit art 33 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, „Actele normative trebuie redactate într-un stil concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale”, iar potrivit art. 35 alin. (1) din aceeași lege „Textul, articolelor trebuie să aibă caracter dispozitiv să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări”.

Prevederile art. 1 sunt reluate, aproape identic, în cadrul art. 2. Prevederile art. 4 alin.(3) pot face obiectul „Expunerii de motive”, nu al propunerii legislative. Observația este valabilă și pentru art. 14 și art. 15.

În conformitate cu art. 33 alin. (2) din Legea 24/2000, folosirea neologismelor este interzisă, dacă există un sinonim de largă răspândire în limba română. Dacă se impune folosirea unor termeni și expresii străine, trebuie alăturat corespondentul lor în limba română. Se impun a fi menționate aici sintagme cum ar fi: „producătorii de imputuri”, în condițiile în care cuvântul „imput” nu există în limba română sau noțiunea de „procesator”.

4. La art. 1 alin. (5), menționăm că atributele dreptului de proprietate sunt posesia, folosința și dispoziția, astfel încât se impune înlocuirea cuvântului „uzufruct” cu „folosință”.

5. La art. 4 alin. (4), se impune reformularea, astfel: ”Producătorii agricoli proprietari sau administratorii de exploatații agricole pot beneficia de credit ipotecar potrivit legii”. Problema acestui credit și condițiile de acordare sunt reglementate prin Legea nr. 190/1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare.

6. Dispozițiile art. 6, extrem de neclare, se impun a fi reformulate astfel: „Producătorii agricoli care dețin sau administrează exploatații agricole dimensionate potrivit art. 4 alin. (2) al prezentei legi, pot beneficia de sprijinul direct al statului prin acordarea de subvenții pe produs în scopul îmbunătățirii eficienței economice, creșterii producției și indicilor de calitate ai produselor agricole.”

7. La art. 7, cel care trebuie să aprobe lista produselor agricole, fondurile și sursele de finanțare pentru plăți directe către producătorii agricoli trebuie să fie Guvernul, la propunerea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor. De asemenea, la alin. (2) al aceluiași articol, formula „începerea anului agricol” este necesar să fie reanalizată, fiind de dorit o dată calendaristică limită pentru o evaluare cât mai concretă a cheltuielilor bugetare din anul următor.

8. Se impune eliminarea art. 8, întrucât, în prezent, potrivit Ordinului ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 97/2001, se acordă o alocație echivalentă cu 55% din prețul utilajelor agricole achiziționate din producția internă, prin Programul privind sprijinirea producătorilor agricoli și a prestatorilor de servicii în agricultură pentru achiziționarea de tractoare, combine, mașini și utilaje agricole, precum și instalații de irigații din producția internă, finanțat din Fondul special „Dezvoltarea agriculturii românești”.

9. Sintagma „restituții la export” din art 9 este neclară, fiind necesară o definire a acesteia, a condițiilor de acordare, precum și o menționare limitativă a produselor pentru care se acordă.

10. Art. 10 din propunere nu este necesar, din moment ce, conform art. 6 și art. 11, sprijinul direct al statului constă în subvenții pe produs, iar cheltuielile de depozitare revin agenților economici depozitari sau prelucrători de produse agricole.

11. Definirea exploatațiilor agricole necomerciale de la art. 13 trebuie făcută prin raportarea la limitele prevăzute în art. 4 alin. (2).

Singura consultanță gratuită care se poate asigura exploatațiilor necomerciale, prin dispozițiile prezentei legi este consultanța agricolă, sintagma de „servicii de consultanță gratuite și alte facilități” fiind mult prea largă prin raportare la domeniul de reglementare al legii.

12. La art. 14 este necesar să se precizeze în ce constă „sprijinul pentru înființarea și dezvoltarea serviciilor complexe în agricultură” și să se definească acestea.

13. Art. 23 alin. (1) din propunere se impune a fi reformulat și reanalizat pentru punerea în conformitate cu prevederile Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, modificată și completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 70/2001 și cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 60/2001 privind achizițiile publice.

Redactarea finală a textului ar trebui realizată astfel: „Proiectele de organizare a terenului, a categoriilor de folosință a terenurilor agricole și stabilirea rețelei de drumuri agricole se întocmesc de instituții specializate, selectate potrivit legii”

14. La art. 25 alin. (1), este necesară constituirea unui fond special pentru dezvoltarea agriculturii, la dispoziția ministerului de resort, din care să fie finanțate, într-un mod mult mai operativ, activitățile prevăzute la art. 16-23 din propunere.

Prevederile alin. (3) din acest articol nu pot fi menținute în condițiile unei austerități bugetare. Pe de altă parte, scutirile de taxe de timbru ar trebui prevăzute în legea cadru a taxelor de timbru, posibilitățile de scutire sau de înlesnire la plata acestora urmând a fi acordate în funcție de fiecare caz în parte.

Totodată, este de reținut că Guvernul a promovat, la Senat, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 108/2001 privind exploatațile agricole. În consecință, **urmează să se procedeze la conexarea acestei propuneri legislative la proiectul de lege al Guvernului și, întrucât au același obiect de reglementare, să se elaboreze de către comisia sesizată în fond un raport comun.**

Cu stimă,

Prim - Ministru



Domnului senator Nicolae VĂCĂROIU

Președintele Senatului